



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ**



Πειραιάς, 18 Αυγούστου 2015

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ**

Ο «Πανελλήνιος Σύλλογος Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος» στις 5 Αυγούστου 2015 εξέδωσε ανακοίνωση, με την οποία απαντά στην από 2 Αυγούστου ανακοίνωση αποχώρησης από την Αρχή με τη λήξη της θητείας του, του Προέδρου της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής κ. Ανδρέα Β. Γεωργίου. Η ανακοίνωση του «Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος» έρχεται να προστεθεί στη σειρά των ανακοινώσεών του, καθ' όλη τη θητεία του Προέδρου της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛΣΤΑΤ), με πάντα τον ίδιο σκοπό, δηλαδή να πλήξουν το πρόσωπο του Προέδρου της Αρχής, το έργο αποκατάστασης της αξιοπιστίας της, αλλά και τα στελέχη της που το έφεραν επιτυχώς σε πέρας.

Η απάντηση της ΕΛΣΤΑΤ, στην παραπάνω ανακοίνωση αποκαθιστά την αλήθεια, δηλαδή ότι:

- Όλα τα στατιστικά έργα της πενταετίας 2010-2015 έτυχαν της προσοχής και του ενδιαφέροντος που τους αναλογούσε, από την ηγεσία της ΕΛΣΤΑΤ, τη χρονική στιγμή που η προσοχή και το ενδιαφέρον απαιτούνταν-και όχι μόνον οι δημοσιονομικές στατιστικές, όπως διατείνεται η εν λόγω ανακοίνωση.
- Η ποιότητα των δημοσιονομικών στατιστικών στοιχείων βάσει των σχετικών Κανονισμών, πιστοποιείται από την Eurostat και είναι γνωστό, τόσο στη Χώρα μας όσο και στην Ευρώπη και διεθνώς, ότι οι δημοσιονομικές στατιστικές της Χώρας, επί σειρά πολλών ετών πριν την αναθεώρηση τους από την ΕΛΣΤΑΤ το Νοέμβριο του 2010, δεν πληρούσαν τα κριτήρια ποιότητας και αμφισβητούνταν δημόσια στο πλαίσιο των σχετικών διαδικασιών της Eurostat.
- Η μη συμμόρφωση με τους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς στην κατάρτιση των δημοσιονομικών στατιστικών από την τότε Γενική Γραμματεία της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος (ΓΓΕΣΥΕ) έκανε διεθνώς γνωστή τη Χώρα μας για τα «greek statistics», όρος που καθιερώθηκε ως ένδειξη αδιαφάνειας και αναξιοπιστίας διεθνώς.
- Δεν ήταν η ηγεσία της ΕΛΣΤΑΤ που μίλησε για την αναξιοπιστία των δημοσιονομικών στατιστικών της περιόδου πριν την ανεξαρτητοποίηση της πρώην ΓΓΕΣΥΕ, αλλά η Eurostat, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- Είναι αξιοθαύμαστη η έλλειψη οποιασδήποτε αιδούς στην διατύπωση κατηγορίας του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος ότι, δεν τηρήθηκε, δήθεν, το «εθνικό συμφέρον» από την ΕΛΣΤΑΤ, δεδομένου ότι ακριβώς τέτοιες προσεγγίσεις ήταν αυτές που καθιέρωσαν για πολλά χρόνια τα «greek statistics» στη Χώρα μας και έκαναν τη στατιστική της υπηρεσία βασικό συντελεστή στην κρίση της Χώρας με την πλασματική απεικόνιση κρίσιμων οικονομικών μεγεθών.
- Κατά την πενταετή λειτουργία της ΕΛΣΤΑΤ, έλαβαν χώρα καταγγελίες για δήθεν αναξιοπιστία των στατιστικών της Αρχής, με μια όμως θεμελιώδη διαφορά. Αυτή τη φορά για αναξιοπιστία μίλησαν όχι οι αρμόδιοι Ευρωπαϊκοί Φορείς και η Ευρωπαϊκή και Διεθνής Στατιστική Κοινότητα, αλλά άτομα ξένα προς το έργο της κατάρτισης των επίσημων στατιστικών, που είτε είχαν άγνοια είτε είχαν άλλη ατζέντα σε πλήρη αντίθεση με την κατάρτιση αξιόπιστων στατιστικών. Αυτές οι κακόβουλες καταγγελίες βρήκαν πρόσφορο έδαφος και υποστηρίχτηκαν, αντί να καταδικαστούν, από τον «Πανελλήνιο Σύλλογο Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος» με τεράστιο κόστος και βλάβη για την ΕΛΣΤΑΤ.

- Για το θέμα της χρηστής διακυβέρνησης και διαχείρισης της ΕΛΣΤΑΤ, στο σύντομο αυτό χρονικό διάστημα των τελευταίων πέντε χρόνων η ΕΛΣΤΑΤ έγινε μια Υπηρεσία διοικούμενη με αρχές και κανόνες, τηρώντας πλήρως την εθνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία.
- Στα πέντε αυτά χρόνια η ΕΛΣΤΑΤ τήρησε επίσης απαρέγκλιτα την στατιστική νομοθεσία και διατάξεις, διότι μέσω αυτών διαφυλάχθηκε και διαφυλάσσεται η ανεξαρτησία της και συνεπώς η αξιοπιστία των στατιστικών της στοιχείων. Στο πλαίσιο αυτό η ΕΛΣΤΑΤ προσέλαβε το Νομικό της Σύμβουλο σύμφωνα με τις ειδικές διατάξεις του στατιστικού νόμου της Χώρας. Η ΕΛΣΤΑΤ ουδέποτε αρνήθηκε τον οικονομικό έλεγχο των δαπανών της, ο οποίος διενεργείται υποχρεωτικά, όπως ορίζεται στην παρ. 2 του άρθρου 16 του στατιστικού Νόμου. Ο Πανελλήνιος Σύλλογος Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος αναφέρει απλώς εντεταλμένα όργανα χωρίς να προσδιορίζει ότι αυτά ανήκουν στο Υπουργείο Οικονομικών. Δεν μπορεί να αμφισβητηθεί ότι, ο Σύλλογος πράγματι θα ήθελε την κατάργηση της ανεξαρτησίας της ΕΛΣΤΑΤ και την εκ νέου ενσωμάτωση της ΕΛΣΤΑΤ στο Υπουργείο Οικονομικών.
- Ποτέ η Διοίκηση της ΕΛΣΤΑΤ δεν κατηγόρησε ή έδειξε ότι θεωρεί υπευθύνους του υπαλλήλους της ΕΛΣΤΑΤ για τα αποκαλούμενα «greek statistics», όπως υπαινίσσεται εμμέσως ο Πανελλήνιος Σύλλογος Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος στην ανακοίνωση του, προκειμένου να συγκαλύψει – για λόγους που πρέπει να εξηγήσει - τους πραγματικούς υπευθύνους.
- Οι αρνητικές συνέπειες για την ΕΛΣΤΑΤ τα πέντε χρόνια της λειτουργίας της ως νεοσύστατης Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής, που αναφέρει η ανακοίνωση του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος, δεν προήλθαν από τη Διοίκηση της ΕΛΣΤΑΤ, αλλά αποκλειστικά και μόνον από τη «φούσκα» της κατηγορίας εκ μέρους των 2 μελών του πρώην συλλογικού οργάνου της ΕΛΣΤΑΤ, Ζ. Γεωργαντά και Ν. Λογοθέτη και του ενός υπαλλήλου της ΕΛΣΤΑΤ, Ν. Στρόμπλου, πρώην Προϊσταμένου της Δ/σης Εθνικών Λογαριασμών της τότε ΓΓΕΣΥΕ και για μερικούς μήνες της ΕΛΣΤΑΤ, την περίοδο 2006-2010.
- Αν η αρνητική κριτική στη χρηστή διοίκηση βασίζεται στις πειθαρχικές ποινές που «μοιράστηκαν», όπως αναφέρεται στην ανακοίνωση του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος, η μόνη αληθής απάντηση είναι ότι αυτές επιβλήθηκαν αποκλειστικά στις περιπτώσεις στις οποίες ο Νόμος παραβιαζόταν και μάλιστα συστηματικά και για πολλά χρόνια. Κανένας Έλληνας πολίτης δεν θα ήταν σύμφωνος με την μη εφαρμογή του Νόμου, όπως στο να πληρώνονται δημόσιοι υπάλληλοι που καταστρατηγούν το ωράριο, ή δεν παράγουν έργο σε βάρος όλων των άλλων υπαλλήλων και σε βάρος τους Κρατικού Προϋπολογισμού.
- Η τήρηση του ωραρίου εκ μέρους των δημοσίων υπαλλήλων είναι βασική υποχρέωση που ορίζεται από τον Νόμο. Όμως υπήρχαν και ακόμη υπάρχουν, μετά τη λήξη της θητείας του τ. Προέδρου, υπάλληλοι της ΕΛΣΤΑΤ που έχουν αυξημένα καθήκοντα και υποχρεώσεις και η συμβολή τους στην επιτυχία των έργων της ΕΛΣΤΑΤ απαιτούσε την υπέρβαση του κανονικού ωραρίου των δημοσίων Υπηρεσιών. Αυτοί όμως στους οποίους αναφέρεται ο Πανελλήνιος Σύλλογος Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος δεν είναι περισσότεροι από 30 υπάλληλοι επί συνόλου 741 που υπηρετούν σήμερα στην ΕΛΣΤΑΤ, και σίγουρα μερικοί μόνον από αυτούς τους 30 έχουν αναζητήσει την προστασία του Συλλόγου, προκειμένου ο Σύλλογος να κάνει χρήση τους στις ανακοινώσεις του και στις ενέργειές του.
- Το κόστος των πέντε (5) αυτών χρόνων, όχι αυτό στο οποίο αναφέρεται στην ανακοίνωσή του ο Σύλλογος, ήταν τεράστιο αλλά και το έργο που επιτελέστηκε ήταν πολλαπλά μεγαλύτερο. Η προσπάθεια των τελευταίων πέντε ετών ήταν τεράστια γιατί τεράστιο ήταν και το απαιτητό έργο για να γίνει η πρώην ΓΓ του Υπουργείου Οικονομικών, λόγω και έργω μια Ανεξάρτητη και κυρίως αξιόπιστη Αρχή, καθώς και ενεργό και σεβαστό μέλος του Ευρωπαϊκού Στατιστικού Συστήματος.
- Παρά την πληθώρα προβλημάτων στη στατιστική παραγωγή που περιήλθαν σε γνώση της ηγεσίας της ΕΛΣΤΑΤ αυτά τα πέντε χρόνια (όπως τα επί δεκαπέντε και πλέον έτη υποβόσκοντα προβλήματα των στατιστικών κοινωνικής προστασίας—ESSPROS), η προσέγγιση της ηγεσίας ήταν πάντα η διαφανής και άμεση αντιμετώπιση των προβλημάτων σύμφωνα με τους κανόνες και αρχές των ευρωπαϊκών στατιστικών, δίνοντας ταυτόχρονα περαιτέρω ευκαιρίες στους εμπλεκόμενους υπαλλήλους να διορθώσουν και να βελτιώσουν τις σχετικές στατιστικές.

- Η καταγγελία της μη συνεργασίας της ΕΛΣΤΑΤ με άλλους Φορείς αντικρούεται από τα πολλά κοινά στατιστικά έργα που περιγράφονται στα προγράμματα και εκθέσεις της ΕΛΣΤΑΤ αλλά και από τα Μνημόνια Συνεργασίας που υπέγραψε η Αρχή με είκοσι τρεις (23) φορείς (Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης, Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Γενική Γραμματεία Ισότητας των Φύλων, Τράπεζα της Ελλάδος, Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων, Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων, Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων και όλα σχεδόν τα Υπουργεία).
- Ο καταλογισμός του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος για μη «συνεργασία σε επίπεδο διαμόρφωσης τεχνικών θέσεων με άλλους φορείς» παραπέμπει άμεσα σε απαράδεκτες πάγιες πρακτικές της εποχής των «greek statistics». Τέτοια «διαμόρφωση θέσεων με άλλους φορείς», όπως εννοείται από τον Σύλλογο, θα οδηγούσε στην επαναφορά της αμφισβήτησης της αξιοπιστίας των στατιστικών στοιχείων και στην κατάλυση της ανεξαρτησίας της ΕΛΣΤΑΤ.
- Η αναφορά του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος στις σχέσεις της ΕΛΣΤΑΤ με την Τράπεζα της Ελλάδος (ΤτΕ) είναι εντελώς ανακριβής και ψευδής. Προσπάθεια της Αρχής υπήρξε πάντοτε η συνεργασία της με την ΤτΕ στη βάση του εθνικού και ευρωπαϊκού νομικού πλαισίου για τις στατιστικές και με δεδομένο ότι, η ΤτΕ είναι παραγωγός στατιστικών που περιλαμβάνονται στο Ευρωπαϊκό Στατιστικό Πρόγραμμα. Ενδεικτικά, η ΕΛΣΤΑΤ έχει ζητήσει από την ΤτΕ να χρησιμοποιεί τις στατιστικές εξωτερικού εμπορίου της ΕΛΣΤΑΤ— που, μετά την ολοκλήρωση του σημαντικού έργου που επιτελέστηκε από τη νεοσυσταθείσα Αρχή για την αναβάθμιση και αναθεώρηση τους, αξιολογούνται από την Eurostat ως υψηλής ποιότητας και αξιόπιστες—στην κατάρτιση των ευρωπαϊκών στατιστικών του Ισοζυγίου Πληρωμών, όπως γίνεται και στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες.
- Η ποιότητα του στατιστικού έργου ήταν και είναι πάντα το πρώτο θέμα ενδιαφέροντος της ηγεσίας της ΕΛΣΤΑΤ. Στο πλαίσιο αυτό και προς εκπλήρωση της σχετικής οδηγίας του Κώδικα Ορθής Πρακτικής των Ευρωπαϊκών Στατιστικών, είναι απαραίτητη η αξιολόγηση της ποιότητας των παραγόμενων στατιστικών και η μεταφορά τεχνογνωσίας προς διασφάλιση της ποιότητας από εμπειρογνώμονες με αποδεδειγμένη εμπειρία σε εθνικές στατιστικές υπηρεσίες του Ευρωπαϊκού Στατιστικού Συστήματος, παρά το ότι προφανώς για λόγους διατήρησης της παραδοσιακής αδιαφάνειας, της κατάρτισης στατιστικών στοιχείων με μη στατιστικά κριτήρια, και της διαπλοκής το καταδικάζει ο Πανελλήνιος Σύλλογος Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος.

Ως προς το Στατιστικό Έργο επισημαίνεται ειδικότερα:

1. Η Απογραφή Πληθυσμού-Κατοικιών 2011 ήταν η πρώτη που διενεργήθηκε με πλήρη διασφάλιση των όρων προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Όλες οι μεταβλητές που συλλέχθηκαν, μέσω των ερωτηματολογίων της Απογραφής 2011, περιλαμβάνονταν στην Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου περί Διενέργειας Απογραφής Πληθυσμού – Κατοικιών (ΦΕΚ 106Α/2011), λαμβάνοντας υπόψη σχετική απόφαση της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων.

Στο πλαίσιο της Απογραφής 2011 διενεργήθηκε «Έρευνα Κάλυψης της Απογραφής» προκειμένου να εκτιμηθεί η πληρότητα και η ποιότητα της πληροφορίας που συλλέχθηκε κατά την Απογραφή. Η Έρευνα Κάλυψης έλαβε χώρα λίγο μετά την απογραφή (Ιούνιος 2011) σε ένα μεγάλο και αντιπροσωπευτικό δείγμα 19.380 κατοικιών σε ολόκληρη τη Χώρα, έτσι ώστε να μπορεί να αξιολογηθεί η πληρότητα των στοιχείων της απογραφής και σε γεωγραφικό/διοικητικό επίπεδο χαμηλότερο της Χώρας. Τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από την Έρευνα Κάλυψης ελέγχθηκαν και επεξεργάστηκαν και τα αποτελέσματά της εφαρμόστηκαν μεταξύ άλλων στην ποιοτική αξιολόγηση της Απογραφής και στη διόρθωση του στατιστικού σφάλματος ο πληθυσμός κατά την εκτίμηση του υπολογιζόμενου πληθυσμού. Σημειώνεται ότι Έρευνα Κάλυψης δεν είχε διεκπεραιωθεί κατά την προηγούμενη Απογραφή.

Τα αποτελέσματα των πρόσφατων Απογραφών και των διαθέσιμων Ερευνών Κάλυψης και όλη η λοιπή διαθέσιμη πληροφορία από εθνικές και ευρωπαϊκές πηγές, χρησιμοποιήθηκαν, με

γνώμονα τη συνέπεια στην ποιότητα και με στόχο τη συνοχή των στοιχείων, στην αναθεώρηση των στοιχείων του υπολογιζόμενου πληθυσμού της Χώρας την περίοδο 1991-2014. Η αναθεώρηση έλαβε χώρα στη βάση επιστημονικά τεκμηριωμένης μελέτης πολλών μηνών από Ομάδα Έργου που αναφερόταν στους δύο Γενικούς Δ/ντες και στον Πρόεδρο της ΕΛΣΤΑΤ.

Πρέπει να σημειωθεί ότι ο χαρακτηρισμός στην ανακοίνωση του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος, «δική του απογραφή» αναφερόμενος στον Πρόεδρο της ΕΛΣΤΑΤ, δείχνει την άγνοια ή, μάλλον, τη δεοντολογική προσέγγιση στη στατιστική, των συνταξάντων την ανακοίνωση, οι οποίοι φαίνεται να θεωρούν αυτονόητη και να αισθάνονται οικεία τη «στατιστική αλλοίωση» και τα λεγόμενα «greek statistics».

Η Απογραφή διενεργήθηκε από όλο το δυναμικό της Αρχής που έκανε το καλλίτερο δυνατόν για να πετύχει και όποιος προσπαθεί να αμαυρώσει το έργο της Απογραφής τότε αυτή η προσπάθεια στρέφεται ενάντια όλων των υπαλλήλων της ΕΛΣΤΑΤ και σε όσους εκτός ΕΛΣΤΑΤ, Δημόσιους Φορείς και Κοινωνικούς Φορείς που συνέδραμαν στο έργο της Απογραφής.

2. Αναφορικά με τη μη ύπαρξη επικαιροποιημένου Μητρώου Επιχειρήσεων, οι συντάξαντες την ανακοίνωση του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος, αποκαλύπτονται ως έχοντες πλήρη άγνοια, η μάλλον ως θέλοντες εσκεμμένα να αποσιωπήσουν τις επισταμένες ενέργειες και προσπάθειες που έκανε η ΕΛΣΤΑΤ από το 2011 μέχρι σήμερα να έχει πρόσβαση στις Διοικητικές Πηγές δεδομένων του Υπουργείου Οικονομικών, από όπου θα εξασφαλιζόταν και το Μητρώο Επιχειρήσεων αλλά και η κατάρτιση στατιστικών επιχειρήσεων και των εθνικών λογαριασμών γενικότερα. Το 2011 υπογράφηκε Μνημόνιο Συνεργασίας με τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών που εξειδίκευε την κατά το στατιστικό νόμο 3832/2010 προβλεπόμενη πρόσβαση της ΕΛΣΤΑΤ σε διοικητικές πηγές, όπως τα φορολογικά στοιχεία, αποκλειστικά για την κατάρτιση στατιστικών. Λόγω μη εφαρμογής των ανωτέρω, το 2014 τροποποιήθηκε ο φορολογικός νόμος που επιτρέπει σε εξουσιοδοτημένα πρόσωπα από την ΕΛΣΤΑΤ να έχουν πρόσβαση σε φορολογικά στοιχεία αποκλειστικά για την κατάρτιση στατιστικών και υπογράφηκε επικαιροποιημένο Μνημόνιο Συνεργασίας με τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών. Ωστόσο, τόσο ο τροποποιημένος νόμος όσο και το Μνημόνιο Συνεργασίας εξακολουθούν μέχρι σήμερα να μην έχουν εφαρμοσθεί από το Υπουργείο Οικονομικών. Επιπλέον, από το 2013 έχει διακοπεί από το Υπουργείο και η παροχή στοιχείων που παραδοσιακά δίνονταν στην ΕΛΣΤΑΤ για την επικαιροποίηση συγκεκριμένα του Μητρώου Επιχειρήσεων της ΕΛΣΤΑΤ. Από την πλευρά της ΕΛΣΤΑΤ έχουν γίνει όλες οι απαραίτητες ενέργειες έτσι ώστε οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών να μπορούν να εμπιστευτούν τα στοιχεία τους στην ΕΛΣΤΑΤ και να εφαρμόσουν το Νόμο. Πιστεύουμε ότι σύντομα οι πολυετείς προσπάθειες και ενέργειες της Αρχής θα αποδώσουν καρπούς και δεν θα έχει μόνον επικαιροποιημένο Μητρώο Επιχειρήσεων αλλά και πλήρη πρόσβαση στις διοικητικές πηγές που είναι απαραίτητες για την κατάρτιση στατιστικών επιχειρήσεων.
3. Η αναφορά στο θέμα του «ενιαίου ερωτηματολογίου» για επιχειρήσεις και στις δήθεν μη ενέργειες της ηγεσίας της ΕΛΣΤΑΤ, είναι και αυτή εσκεμμένα παραπλανητική από μέρους του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος, προσπαθώντας απελπισμένα να δημιουργήσει «λίστα προβλημάτων» στην Αρχή. Για την αποκατάσταση της αλήθειας, η ανάγκη για τη δημιουργία ενιαίου ερωτηματολογίου είχε αναγνωρισθεί από την ΕΛΣΤΑΤ εφόσον θα συνεχίζονταν οι έρευνες στις επιχειρήσεις με τον παραδοσιακό τρόπο. Όμως, εφόσον η ΕΛΣΤΑΤ θα είχε πρόσβαση στις διοικητικές πηγές (όπως φορολογικά στοιχεία) η χρησιμότητα ενός ενιαίου ερωτηματολογίου καθώς και το περιεχόμενο του θα μπορούσαν να προσδιοριστούν και αξιολογηθούν μόνο στη βάση των συγκεκριμένων πληροφοριών που θα αντλούνταν από τις διοικητικές πηγές. Οπότε, η παροχή των στοιχείων διοικητικών πηγών είναι η προτεραιότητα που πρέπει πρώτα να εκπληρωθεί και όπως προαναφέρθηκε είναι κάτι που εξαρτάται από το Υπουργείο Οικονομικών.

4. Σχετικά με την κακόβουλη και ύποπτη κριτική για τη δήθεν μη εκπλήρωση της υποχρέωσης της ΕΛΣΤΑΤ, βάσει του Στατιστικού Νόμου, για πιστοποίηση των παραγόμενων στατιστικών των φορέων του Ελληνικού Στατιστικού Συστήματος (ΕΛΣΣ)—και όχι των φορέων του ΕΛΣΣ αυτών καθ' αυτών όπως κακόβουλα αναφέρεται στην ανακοίνωση του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος—πρέπει να επισημανθούν τα ακόλουθα:
- Καταρτίσθηκε το βασικό έντυπο «Παρουσίαση των αρχών και διαδικασιών για την πιστοποίηση των στατιστικών του Ελληνικού Στατιστικού Συστήματος» που χρησιμοποιείται από την ΕΛΣΤΑΤ για την πιστοποίηση των στατιστικών των φορέων του ΕΛΣΣ
  - Ολοκληρώθηκαν πιλοτικές πιστοποιήσεις στατιστικών σε δυο (2) Υπουργεία: στο πρώην Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (3 Διευθύνσεις) και στο Υπουργείο Οικονομικών.
  - Πραγματοποιήθηκε το βασικό στάδιο πιστοποίησης των στατιστικών δυο (2) επιπλέον Υπουργείων: του Υπουργείου Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων και του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
  - Έχει ξεκινήσει η διαδικασία πιστοποίησης των λοιπών Εθνικών Αρχών, δηλαδή των φορέων του ΕΛΣΣ που παράγουν ευρωπαϊκές στατιστικές. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα πιστοποιήσεων που έχει καταρτίσει και αναρτήσει στην ιστοσελίδα η ΕΛΣΤΑΤ, προβλέπεται η ολοκλήρωση εντός του 2015 των αξιολογήσεων για πιστοποίηση ως "επίσημων" των στατιστικών όλων των Εθνικών Αρχών.
5. Σχετικά με την εξ ολοκλήρου αναληθή και αβάσιμη κριτική του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος για την εκπαίδευση του προσωπικού της Ελληνική Στατιστικής Αρχής, πρέπει να σημειωθούν τα εξής:

Η εκπαίδευση του προσωπικού της ΕΛΣΤΑΤ γίνεται συνεχώς την πενταετία 2010-2015, μέσω όλων των «καναλιών» όπως το Ευρωπαϊκό σύστημα εκπαίδευσης και κατάρτισης των ευρωπαίων στατιστικών (European Statistical Training Programme - ESTP) και το ΕΚΔΔΑ (ΙΝΕΠ και ΠΙΝΕΠ), που αποτελεί τον Εθνικό φορέα εκπαίδευσης των δημοσίων υπαλλήλων στη Χώρα. Επιπλέον, το 2014-2015 έχουν διοργανωθεί και πραγματοποιηθεί εξειδικευμένα σε στατιστικά θέματα σεμινάρια και εκπαιδευτικά προγράμματα εντός της ΕΛΣΤΑΤ, για πολύ συγκεκριμένα θεματικά αντικείμενα (Τεχνικές Δειγματοληψίας, Μέθοδοι Εποχικής Προσαρμογής, Μέθοδοι Ελέγχου Αποκάλυψης Στατιστικών Στοιχείων, Στατιστικές Δημογραφίας, Εθνικοί Λογαριασμοί) και προγραμματίζονται και άλλα σεμινάρια αυτού του είδους μέχρι το τέλος του 2015. Στα σεμινάρια συμμετέχουν και στα εκπαιδευτικά προγράμματα εκπαιδεύονται υπάλληλοι της ΕΛΣΤΑΤ, καθώς και υπάλληλοι άλλων φορέων του Ελληνικού Στατιστικού Συστήματος που έχουν άμεση σχέση με τα αντικείμενα, με στόχο την αποτελεσματικότητα στη βάση της εξειδίκευσης και της επιστημονικής γνώσης.

Είναι παντελώς αναληθές ότι τα ανωτέρω σεμινάρια είναι προχείρως οργανωμένα. Το πρόγραμμα εκπαίδευσης έχει καταρτισθεί σε συνεργασία με τη Eurostat με την υποστήριξη εμπειρογνώμονα του Ευρωπαϊκού Στατιστικού Συστήματος. Οι αξιολογήσεις των σεμιναρίων -που γίνονται στο τέλος κάθε σεμιναρίου- από τους εκπαιδευόμενους δείχνουν το αντίθετο και οι εντυπώσεις των εκπαιδευομένων για τα σεμινάρια είναι γενικά θετικές. Παντελώς αναληθές είναι, επίσης, ότι δεν έχει προηγηθεί η αναγκαία καταγραφή εκπαιδευτικών αναγκών. Η κατάρτιση του προγράμματος εκπαίδευσης του προσωπικού της ΕΛΣΤΑΤ έχει βασιστεί στις περιοδικά καταγραφόμενες από το 2011 και εντεύθεν, από τις ίδιες τις Διευθύνσεις της ΕΛΣΤΑΤ, ανάγκες για εκπαίδευση του προσωπικού τους, ώστε το προσωπικό να εκτελεί αποτελεσματικότερα τα υπηρεσιακά του καθήκοντα.

Τέλος θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι ανωτέρω εξειδικευμένες εκπαιδευτικές δράσεις της ΕΛΣΤΑΤ έχουν γίνει παρά την καθυστέρηση που υπέστη η ίδια λόγω κωλυμάτων στη διεκπεραίωση και τελικά της μη αποδοχής της από το 2012 αίτησής της για χρηματοδότηση του εκπαιδευτικού της

προγράμματος από το παρόν ΕΣΠΑ. Κάτω από αυτές τις συνθήκες η ηγεσία της ΕΛΣΤΑΤ έλαβε την απόφαση το 2014 να χρησιμοποιήσει πόρους από τον προϋπολογισμό της ΕΛΣΤΑΤ και προχώρησε δυναμικά τις εκπαιδευτικές σειρές που ήταν συνδεδεμένες αρχικά με την χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ.

6. Η αναφορά στην ανακοίνωση του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος για τη χρήση από την Ελληνική Στατιστική Αρχή του συστήματός της για Ιδιώτες Συνεργάτες είναι παντελώς αναληθής και φαίνεται να έχει ως απώτερη σκοπιμότητα την επαναφορά του καταδικασθέντος στο παρελθόν συστήματος. Από το πρώτο έτος της ύπαρξης της Αρχής επωνύμως και ανωνύμως στελέχη της ΕΛΣΤΑΤ στην Κεντρική Υπηρεσία και στις Υπηρεσίες Στατιστικής Νομών κατήγγελλαν την χωρίς κανόνες και κριτήρια ανάθεση εργασίας σε Ιδιώτες συνεργάτες επί ΓΓΕΣΥΕ, καταλήγοντας πολλές φορές σε παράνομες καταστάσεις καθώς και χαμηλής ποιότητας στατιστικά αποτελέσματα. Αφιερώθηκαν πολλοί ανθρωπομήνες δημιουργικής σκέψης, διαβουλεύσεων και συνεργασίας μεταξύ των αρμοδίων για τις έρευνες στελεχών της ΕΛΣΤΑΤ για να δημιουργηθεί ένα σύστημα επιλογής διαφανές, αξιοκρατικό, πλήρως αυτοματοποιημένο, δίκαιο και κοινωνικά δίκαιο. Ανάλογο σύστημα δημιουργήθηκε για τις αμοιβές αυτών των Ιδιωτών Συνεργατών βασισμένο στο χρόνο απασχόλησης τους είτε για να προσεγγίσουν μια επιχείρηση (για έρευνες στις επιχειρήσεις) είτε για να προσεγγίσουν και να κάνουν τη συνέντευξη με τα νοικοκυριά (για έρευνες στα νοικοκυριά).

Τέλος,

7. σχετικά με τα δημοσιονομικά στοιχεία που ο Πανελλήνιος Σύλλογος Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος γράφει στην ανακοίνωση του ότι «έχουν αμφισβητηθεί από υπηρεσιακούς παράγοντες και έγκριτους επιστήμονες», η ΕΛΣΤΑΤ απαντά:

Όσον αφορά τους υπηρεσιακούς παράγοντες, αναφέρεται στον εξής «έναν» τον Προϊστάμενο της Δ/σης των Εθνικών Λογαριασμών στην πρώην Γενική Γραμματεία του ΥΠΟΙΚ ΕΣΥΕ από το 2006 μέχρι και το Σεπτέμβριο του 2010 (έξι μήνες με την ΕΛΣΤΑΤ), Ν. Στρόμπλο. Κατά τα χρόνια της υπ' ευθύνη του κατάρτισης των δημοσιονομικών στατιστικών η Eurostat σε τέσσερις (4) από τις εννέα (9) εξαμηνιαίες ανακοινώσεις Διαδικασίας Υπερβολικού Ελλείμματος (ΔΥΕ), έθετε αρμοδίως και δημόσια επιφυλάξεις ως προς την ποιότητα και αξιοπιστία των δημοσιονομικών στατιστικών μέχρι και τον Απρίλιο 2010.

Ο Πανελλήνιος Σύλλογος Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος φαίνεται να συνεχίζει να αγνοεί ότι η Χώρα μπήκε στο Μνημόνιο στις 8 Μαΐου 2010 μετά τα δημοσιονομικά αποτελέσματα του Απριλίου 2010, όταν υπολογίστηκε το έλλειμμα στο 13,6 % του ΑΕΠ και ότι Προϊστάμενος της αρμόδιας Δ/σης για την κατάρτιση των Λογαριασμών της Γενικής Κυβέρνησης ήταν ο «υπηρεσιακός παράγοντας», στον οποίο αναφέρεται στην ανακοίνωση της 5<sup>ης</sup> Αυγούστου ο Σύλλογος. Επίσης ο Σύλλογος αποσιωπά ότι και οι περισσότερες εργασίες αναταξινόμησης δημοσίων επιχειρήσεων στη Γενική Κυβέρνηση, οι οποίες οδήγησαν σε περαιτέρω απαραίτητη αναθεώρηση του ελλείμματος και του χρέους το Νοέμβριο 2010, είχαν γίνει και αυτές υπό την ευθύνη και επίβλεψη του συγκεκριμένου «Υπηρεσιακού Παράγοντα» που αναφέρει στην ανακοίνωση του της 5<sup>ης</sup> Αυγούστου 2015.

Όσον αφορά τους κατά τον Πανελλήνιο Σύλλογο Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος, «έγκριτους επιστήμονες», δηλαδή τα δύο μέλη του πρώην συλλογικού οργάνου της ΕΛΣΤΑΤ, Ζ. Γεωργαντά και Ν. Λογοθέτη, είναι γενικά αποδεκτό στη στατιστική κοινότητα ότι, οι παραπάνω αναφερόμενοι ουδεμία σχέση έχουν με την κατάρτιση των επίσημων στατιστικών, συμπεριλαμβανομένων και των δημοσιονομικών στατιστικών. Τα άτομα αυτά δημιούργησαν μια τεράστια «φούσκα» περί δήθεν διόγκωσης του ελλείμματος, διέσυραν και διαπόμπεψαν υπολήψεις και ονόματα στελεχών της ΕΛΣΤΑΤ μέσω των ΜΜΕ και απασχόλησαν άνευ λόγου τις δικαστικές αρχές της Χώρας. Στις περιπτώσεις δε που οι δικαστικές αρχές αποφάσισαν διαφορετικά από τις θέσεις των παραπάνω «έγκριτων επιστημόνων» και του ενός

«υπηρεσιακού παράγοντα», έφταναν στο σημείο να κατηγορούν δημόσια της δικαστικές αρχές (από τα αρχεία των συνεντεύξεών τους στα ΜΜΕ). Τα άτομα αυτά όχι μόνον φαίνεται να έχουν άγνοια από εθνικούς λογαριασμούς και επίσημες στατιστικές, όπως και από Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς και στατιστική δεοντολογία, αλλά και από απλούς κανόνες λογικής, εάν δεν ήταν απλώς απόπειρα συνειδητής παραπλάνησης ο υπολογισμός από μέρους τους του ελλείμματος του 2009 ως 3,9% του ΑΕΠ, όταν τα άτομα αυτά έκαναν χρήση της μεθοδολογίας της ΕΛΣΤΑΤ και των σχετικά αναθεωρημένων από την ΕΛΣΤΑΤ στοιχείων του χρέους για το 2008, αλλά όχι των στοιχείων για το 2009 που υπολογίστηκαν με την ίδια μεθοδολογία.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πανελλήνιος Σύλλογος Υπαλλήλων Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος, θα πρέπει να αναθεωρήσει ριζικά τις θέσεις του, που:

- με την συμπεριφορά του και με την τακτική που κράτησε για πέντε (5) χρόνια απέναντι στην Αρχή, στην ηγεσία της και στα στελέχη της, εμπόδισε στο να γίνει ακόμη μεγαλύτερο έργο από αυτό που έγινε, λόγω των συνεχών εμποδίων που προέταξε,
- που όταν κατηγορείτο η ΓΓΕΣΥΕ για τα «greek statistics» επί σειρά πολλών ετών δεν έδειξε την ίδια ανησυχία με αυτή που έδειξε όταν άτομα ξένα προς το στατιστικό αντικείμενο και τις στατιστικές αρχές κατήγγειλαν το έργο της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής, όταν αυτό το έργο ήταν αποδεδειγμένα και πιστοποιημένα αξιόπιστο,
- που διακατέχεται από παντελή έλλειψη στατιστικών αρχών και δεοντολογίας, όταν εκφράζει στην εν λόγω ανακοίνωση αλλά και σε τόσες άλλες ανακοινώσεις του επί πέντε χρόνια την αξίωση να μη δημοσιεύονται στατιστικά στοιχεία, γιατί αυτά ήταν δήθεν που «έδεσαν τη χώρα στο άρμα της επιτήρησης και της φτώχειας» δημιουργώντας την εντύπωση ότι τα «greek statistics» και τα ολέθρια αποτελέσματα τους μπορούν να επανέλθουν,
- που όταν συκοφαντούνταν μέλη του Συλλόγου για τη σύμφωνα με τους στατιστικούς κανόνες διόρθωση από μέρους τους των στατιστικών στοιχείων και για την εξυγίανση του ονόματος των στατιστικών της Χώρας μας, από άλλο μέλος του, όχι μόνον δεν υποστήριξαν τα συκοφαντούμενα μέλη του, αλλά αντίθετα περιέθαλπαν απροκάλυπτα τους συκοφάντες τους, παραβιάζοντας κάθε συνδικαλιστική και επιστημονική δεοντολογία εφαρμόζοντας άλλα μέτρα και άλλα σταθμά στα μέλη του.

Τέλος, πρέπει να καταγγείλουμε την υπόρρητη μεν, αλλά σαφή απαίτηση των συντακτών της ανακοίνωσης για επιστροφή στο παρελθόν. Η παρανομία δεν μπορεί πλέον να γίνεται ανεκτή. Όσο για τη συκοφαντία, πέραν του κατάπτυστου χαρακτήρα της, είναι αυτονόητο ότι θα πρέπει να αντιμετωπιστεί και θεσμικά.